

- ◆ 会 場：柏崎原子力広報センター 研修室
 - ◆ 出席委員：新野・川口・佐藤・三宮・武本・前田・牧委員 …7名
 - ◆ オブザーバー：保安院／竹本所長 県／山田原子力安全対策課長 伊藤副参事
東電／長野副所長 森 GM
 - ◆ 事務局：市／名塚防災・原子力課長代理 広報センター／井口事務局長 石黒主事
-

次回以降定例会内容について

◆ 2月定例会（情報共有会議）（2月2日）

〈会長〉進行はどう進めるのが良いか。基本は昨年同様だがもう少し具体的に何かあるか。

〈委員〉昨年、発言時間を決めて全委員が発言をするという進行はうまくいったと思うので同様でいいのではないか。全委員が発言するので発言時間の制限は設けた方がよい。

〈会長〉首長宛にはすでに昨年同様の案内を出しているが、もう少し具体的に何か求めるものがあるだろうか。

また、委員に対しては自由に発言してもらえればよいが、先般の定例会で話したように、発信の仕方の工夫で、オブザーバーによりよく伝わるようになるのではないか。オブザーバーが代わると経験値の違いで、ニュアンスの違う伝わり方をする可能性がある。我々委員が多少配慮して話すことができればよりわかりやすくなる。互いに工夫して伝え合う努力が必要なのではないか。

〈委員〉発言時間が3分しかないので、委員にそこまで求めるのは難しい。

また、オブザーバーには、事前にこういうことに答えてほしいと言えるような状況でもないので、全委員の発言を聞いて、思うことを述べてもらうよりほかないと思う。

〈委員〉3分しかないので思いや考えていることを発言してもらうことで十分だと思う。

〈委員〉1月定例会で話した内容を時間内にまとめて発言したらよい。

〈委員〉1月定例会は、地域の会の内容についてが主だったが、首長が出られるのなら伝えたいことがあれば伝えてもらえればよい。

（委員 了解）

〈会長〉ではそのように進めたい。

【決定事項】

<議題・タイムスケジュール（案）>

18:00~18:30 前回以降の動き、前回定例会での質問に対する回答（東電）

18:30~19:45 委員所感表明

19:45~20:30 オブザーバー所感表明（保安院、エネ庁、県、市、村、東京電力の順）

◆ 3月定例会（3月2日）、4月定例会（4月6日）

〈委員〉会長が言ったように、一般住民にどれだけ理解が深まったか、あるいは深めるためにはどうしたらいいか等の話をしてはどうか。

〈会長〉ほかに技術的なことの報告等はないだろうか。

〈委員〉1月定例会では時間がなく、制御棒のひびについて説明があまりなかった。2月も時間がなかったので、3月に経過を詳しく報告してもらう必要があると思う。

〈委員〉その必要はある。

〈委員〉東芝の加振試験の件が新聞報道にあったが、説明はないのか。

〈東電〉制御棒のひびの件と合わせ、加振試験の結果が出ているかどうかはわからないが、試験の内容や状況について説明することでいいだろうか。

(委員 了解)

〈東電〉1月定例会で、委員から制御棒のひびの照射後データを示すようにという宿題が出ているが、説明はいつしたらよいか。

〈委員〉制御棒のひびの件と一緒に説明してもらうことでいいのではないか。添付資料のようにして全体がみえるかたちになっていればいいと思う。

〈東電〉了解。また、東芝での加振試験の件は、新聞でも話題になったことなので、2月定例会の前回以降の動きの中で少し触れ、3月に詳細を説明することでいいだろうか。

(委員 了解)

〈会長〉より理解を深めるための工夫などについては4月以降の協議としたい。

【決定事項】

- ・ 3月議題は、制御棒のひびについての説明、加振試験の内容や状況説明（東京電力）などを予定。
- ・ 4月議題は、次回運営委員会にて協議する。

委員改選について

〈事務局〉本日現在の意向アンケートの集計結果は資料のとおり。2月上旬に各団体や行政団体に正式な推薦依頼文書を発送する予定なのでご承知おき願いたい。

視点45号（第90回定例会分）について

- ・ 事務局案を読みやすくして校了。
- ・ 新検査制度について議論した内容なので制度の概要を加える。

➤ 新しい「視点」の方向性について

〈会長〉かねてより文字が小さい、内容が難しいなどの声がある。読む方がわかりやすい誌面にするにはどんなことができるだろうか。市民に活動の「空気」を少しでも伝えたい。

〈委員〉新聞の解説記事のように、概要をまとめ、質疑をもっと絞るしかないのではないか。

〈委員〉例えば新検査制度について議論した回なら、「新検査制度とはどういうものか」解説が1段ほどあって、保安院からの説明があり、委員からの質疑も絞って、ポイントを載せるというのはいかがでしょうか。

〈会長〉そうなれば市民にとっても知るべき情報になる。今のままでは委員が勉強して終わってしまう。

〈委員〉今までは見出しと質疑応答しか誌面に載せていなかった。分かりやすくするには質疑応答部分を削って概要を載せるしかないのではないか。

〈委員〉そのようにするのはいいが、今回は時間がないので、次回以降の検討でいいのではないか。

〈委員〉今回（第90回定例会分）もできる範囲で解説など入れたほうがよい。

〈会長〉次回以降、概要を入れるなどしていきたい。今回（第90回定例会分）も概要をいれ

ることにしたい。

〈事務局〉了解。

【決定事項】

- ・よりわかりやすい誌面にするため、議事概要や解説を加え、委員質疑もすべて掲載するのではなく、ポイントを絞っての記載等に努める。

その他

◆ 定例会の開催頻度等について

〈会長〉開催頻度等について1月定例会で数名の委員から意見があった。3月か4月に協議したいと思うがどうか。

（委員 了解）

◆ 委員質問について

- ・2月定例会にて文書回答する。（東京電力）

◆ 新潟工科大学原子力耐震・構造研究センター視察について

〈事務局〉研究センターは今のところ住民対象の見学会の予定はないとのこと。平日、または土曜日の午前中なら対応いただけるとのこと。また、事務局の都合で2月26日、3月、4月は随行ができない。

〈会長〉できれば現委員の任期中に一度視察したいと思うがどうか。

〈委員〉行ったほうがよい。

〈委員〉事務局がいなくても支障がないなら、2月26日（土）で希望をとってはどうか。

〈会長〉希望をとって人数がまとまらなければ延期としたい。

（委員 了解）

（事務局 了解）

【決定事項】

- ・2月26日（土）実施の開催案内を出し、参加希望者がまとまらない場合は延期とする。

次回運営委員会

2月15日（火） 18：30～21：00