

第125回運営委員会概要 3月19日（火）18：30～22：30

- ◆会場：柏崎原子力広報センター 2F研修室
- ◆出席委員：新野・川口・佐藤（正）・武本（和）・徳永・前田運営委員
（欠席：石坂、三宮、高橋（武）、竹内委員）・・・6名
- ◆オブザーバー：規制庁／飯野所長・熊谷保安検査官
エネ庁／磯部所長
東京電力／長野副所長・西田技術担当・佐野課長・山本主任
- ◆事務局：広報センター／須田業務執行理事・石黒主事

3 / 23 原子力防災訓練について

〈議長〉地元枠の中で防災訓練に参加される方は、遠方まで避難することを主にしていただき、残りの方は、連絡をとって市の対応の視察とオフサイトセンターへの視察に分かれていただいて、後ほど合流して情報交換、反省という流れでどうか。

また、地元で訓練に参加される方たちは時間もかかることからそのまま解散していただきたい。

（委員賛成）

〈議長〉地域の会としての視察は、まず住民の視点で訓練を見ること。住民にとって今回の訓練の情報伝達が主だと県は言っている。そういう点で、ここが変わったとか、改善されているなど気が付いたことをメモしていただきたい。また、逆に疑問点やここをもっと考えてほしいと思う点などもメモして、今後役に立つようなことを提案できる視察にしていきたい。

次回以降定例会内容について（4月）

〈議長〉4月の定例会は、地域の会の年度末にあたる。議事は、防災訓練の直後なのでその報告を、それから訓練に参加した委員や視察に参加した委員の報告だけでなく、規制庁、県、市、村、東京電力もそれぞれ関わっていることから、それぞれの報告をいただきたい。

（委員了解）

〈委員〉防災訓練の報告に加えて、防災訓練の基となった防災計画のことも4月の定例会の議題に盛り込んだほうがよいと思うがどうか。

（委員賛成）

次回定例会内容について（5月・6月）

〈議長〉5月は新年度ということで委員改選もあり、新委員やオブザーバーと地域の会としての共通認識をもつための議論をしたほうがいいのではないかと思うがどうか。

（委員賛成）

〈議長〉では、5月に新委員の委嘱と地域の会についての話。それから6月に
かけて発電所の視察ということで進めていきたい。
(委員了解)

【決定事項】

〈4月定例会〉

- ・ 前回以降の動き（東京電力、規制庁、エネ庁、行政）
- ・ 防災計画及び防災訓練の所感（規制庁、新潟県、柏崎市、刈羽村、東京電力）
- ・ 防災訓練に参加した感想（委員）、質疑応答
- ・ その他

視点59号内容について（第115回、第116回定例会分）

- ・ 事務局案を委員で確認
- ・ 委員意見を簡潔にまとめてさらに改善を行う

次回以降日程について

第118回定例会	4月10日（第二水曜日）	18：30～
第126回運営委員会	4月17日（水）	18：30～
第119回定例会（第6期スタート）	5月8日（第二水曜日）	18：30～

次期（第6期）の運営委員数について

〈事務局〉2月の運営委員会提案と3月定例会での会長説明を受け、次期委員
数を20名程度とする方向で、柏崎市、刈羽村より調整をしていただ
いている。

については、運営委員数に関して検討していただきたい。

また、副会長を2名とすることも発案された。これも検討いただきた
い。

〈委員〉現在、会長、副会長を含め10名だが委員数から見ると多い気がする。

〈委員〉委員数の削減割合から考えると8名くらいが妥当ではないか。

(委員賛成)

〈議長〉そのくらいが妥当だと思う。では8名程度とすることを案として検討
したい。

〈委員〉副会長を2名とする件は、今すぐにしなくてもいいように思うが。

〈委員〉しかし、いつまでも同じ方が会長、副会長を務めるというのは、会と
してもよくないと思う。今後のことを考えると、若い世代からも参画し
てもらいたい。

(引き続き検討)

委員間（特に新委員）の情報共有について

- 〈事務局〉 5月に委員改選があり、新委員が加わることになる。新委員へ、地域の会がどんな会なのか、どんな活動をしているのかなどを説明する場が必要となる。そういう場を、なるべく早い時期に検討していただきたい。
- 〈委員〉 ぜひそういうことをやってほしい。自分も最初のころは非常に大変だった。
- 〈議長〉 そういう場は必要。先ほども話が出たが5月の定例会をその場にしたいと思う。また、発電所の視察も5月から6月くらいに実施したいと思う。
- （委員賛成）

情報誌「視点」の構成について

- 〈事務局〉 『「視点」を読んでいる』という住民も多いが、「文字が多すぎる」、「内容が専門的すぎる」、「知りたい情報が載っていない」などの理由で『読んでいない』という声もある。
少しでも読んでもらえるように構成などを工夫したいと考えているがどうか。
- 〈委員〉 現状はどうしても文字数が多い。アウトラインの組み替えや、文字数を減らすなど工夫をしてはどうか。
- 〈議長〉 元々、委員発言をできるだけ網羅して記載することを求められてきたため、現状のような構成になっている。それがクリアになればそのような工夫もできる
今よりも少しでも読みやすい誌面構成を目指したい。
- （委員賛成）