

- ◆会場：柏崎原子力広報センター 1F 実験室
- ◆出席委員：新野・石坂・佐藤・三宮・武本(和)・徳永委員・・・6名
(欠席：高橋委員・竹内委員)
- ◆オブザーバー：規制庁／内藤所長、山崎原子力防災専門官、平田原子力保安検査官、
エネ庁／橋場所長
柏崎市／村山防災・原子力課主任
東京電力／長野副所長、西田リスクコミュニケーター、中林副長、山本主任
- ◆事務局：広報センター／須田業務執行理事 石黒主事

視点第66号内容について(第129回、130回定例会分)

- ・視点第66号の最終校正を委員で確認。
- ・細かな改善を行い校了。

次回以降定例会内容について(6月、7月、8月)

◆6月定例会について

〈議長〉まず、5月定例会時に、エネルギー基本計画について説明していただいたが、質疑の時間を設けなかったので、次回定例会時に質疑の時間を少し取りたいと思うがどうか。

〈委員〉すでに質問が出ているということなので、ぜひ時間を設けたほうがよいと思う。

〈議長〉あらためて口頭で質問をしていただいて答えてもらうというやりとりをしていただきたいと思うがどうか。

(委員賛成)

〈議長〉6月定例会では、前回定例会で行った防災計画における情報伝達についての質疑や意見などを引き続き行っていくことになると思うが、その他にオブザーバーから説明していただく事項はあるか。

〈委員〉次から次へと進めていくよりは、防災の議論は「もう質問はない」というくらい、きっちりと議論したほうが良い。

〈委員〉1ヶ月の報告の中に新しい問題というのはどうしても出てくる。東京電力からアルプスのことや汚染水の海への排出のことなど説明に時間を割いたほうが良い事項はあるか。

〈東京電力〉報告はする。前回定例会からの動きの中で説明を行いたい。

〈議長〉では、次回定例会は、エネルギー基本計画の概要についての質疑、防災計画における情報伝達の流れについての質疑という大まかな流れで進めたいと思う。

(委員賛成・了解)

〈委員〉定例会の最後、少しの時間でいいから、委員が今言いたいこと、思うことをフリーストークできる枠を設けていただきたいと思うのだが。

〈議長〉最後の時間に、「今一番関心のあることや今だから言いたい」という委員の声を聞くことはいいと思う。

〈委員〉毎月は無理でも2ヶ月に1回とか、時々やってみるのはいいと思う。

(委員賛成)

◆ 7月、8月定例会の内容について

〈委員〉6月で初期の情報伝達の質疑を行ったが、今後、緊急時の避難計画という話しになってくると、もっと細かな質問が出てくる。

〈議長〉前回説明していただいたが、まだ市の計画はできあがっていない。住民が要望や思っていることを羅列するしかない。すべての計画が固まっていないのでまだ入り口の段階。

〈委員〉市から計画が出てくれば、それについて説明を聞いて議論ができる。

〈柏崎市〉今、地域防災計画（原子力災害対策編）の修正作業を行っている。避難計画はそれに付随してくるもの。両計画が正式に決まるのは7月末だが、「案」の状態であれば7月定例会で説明ができる見込みである。

〈議長〉決定してからでなくとも聞かせていただければ7月定例会の予定にしたいと思う。県がどのような状況であるか、聞いていただいてその報告が6月になるのか、7月の定例会になるのかという状況になる。

〈事務局〉県に確認します。

(委員了解)

6 / 21 発電所視察について

〈委員〉ボーリング調査の状況は見ることができるのか。

〈東京電力〉立坑の様子を眺めることくらいしかできない。ボーリングをしているところはあちこちで見ることができる。

〈委員〉時間は30分短縮して午後4時半までとしてはどうか。

(委員賛成)

〈事務局〉発電所視察案内は、6月定例会案内と一緒に送り、6月10

日頃までに出欠席を東京電力に連絡したいと思う。

(委員了解)

勉強会・県外視察について

◆視察について

〈議長〉昨年12月に委員の皆さんから視察先についてアンケートを行った。

〈委員〉その結果からみると、1泊2日で、女川が良いのではないか。

(委員異議なし)

〈議長〉日程はいつ頃がよいか。

〈委員〉昨年と同時期の9月末か10月初めの日曜、月曜が妥当ではないか。

〈議長〉では、その日程で調整を行っていききたい。

(委員賛成)

◆勉強会について

〈議長〉勉強会はどのようにするか。

〈委員〉定例会のテーマもたくさんある。だいたいで考えてはどうか。

〈議長〉おそらく9月頃までは議論も多いのではないか。

3月に行った、委員だけの勉強会(懇親会)が有意義だったという意見もいただいている。前回参加できなかった方たちを中心に、夏にまた勉強会(懇親会)を行ってもよいのではないかと思う。そのときに勉強会のことについて委員で話し合うというのもよいと思うがどうか。

(委員了解)

その他

◆新潟県の安定ヨウ素剤の未調達及び更新遅延について

〈委員〉前回定例会で報告のあった安定ヨウ素剤の問題について。地域の会として再発防止を県に対して申し入れをしたほうがいいのではないかと思う。

〈議長〉県は、再発防止策を1ヶ月で出すとっている。もうすぐ1ヶ月になるので、もう少し早い時期ならよかったかもしれないと思うが。

〈委員〉 タイミングではなく、言うべきことは言ったほうがいいのか。

〈議長〉 もともと防災の面で議論すべきヨウ素剤の問題と、今回の県のヨウ素剤未調達の問題は次元の違う問題。

〈委員〉 再発防止策に対してどうという問題ではなく、県がしたことに対して申し入れをしたほうが良いと思う。

＊ 申し入れ原案を作成し、全委員の了解を得てから後日提出する予定。

◆ 東京電力の地盤の追加調査について

〈委員〉 2月の規制委員会の現地調査を受けて、東京電力の地盤調査が始まった。しかし、当初の予定から日程が大幅に変更、追加調査がされている。今までの調査結果が不十分で、新たな問題が出てきたからではないのか。
調査に対しての中間報告をしてもらいたい。

〈東京電力〉 この追加調査は、国からデータを拡充せよという指摘を受けて行っているもので、新たに問題が起きたから追加調査をしているものではない。調査期間は3ヶ月から6ヶ月と始めから明示されている。

〈委員〉 前回の定例会より、ボーリングなどの調査状況を報告してもらうことになっているが、中間報告というのはそれとは別か。

〈東京電力〉 調査が全て終わり結果が出てから報告を行うので、中間報告は行っていない。

【決定事項】

〈6月定例会タイムスケジュール〉 (案)

18:30～19:15 前回定例会以降の動き

(東京電力・規制庁・エネ庁・行政)

19:15～19:45 エネルギー基本計画について質疑応答

19:50～21:00 防災計画(情報伝達)について質疑応答

＊ 資料については前回、前々回のを定例会にもってきていただくよう連絡する。(事務局)

次回以降日程について

第132回定例会	6月 4日 (水)	18:30～21:00
第140回運営委員会	6月18日 (水)	18:30～21:00
柏崎刈羽発電所視察	6月21日 (土)	13:30～16:30
		(予定)
第133回定例会	7月 2日 (水)	18:30～21:00